

SIATS Journals

Journal of manuscripts & libraries Specialized Research

(JMLSR)

Journal home page: http: //www.siats.co.uk



مجلَّة المخطوطات والمكتبات للأبحاث التَّخصصيَّة

المجلد2 ، العدد3، أيلول، سبتمبر 2018م.

ISSN 2550-1887

أوراق البردي وأهميتها في تتبع المصنفات الحديثية المبكرة

كتاب "الجامع في الحديث" لابن وهب أنموذجا

الأستاذ الدكتور: نجم عبد الرحمن خلف

الدكتورة: ساجدة حلمي سمارة

كلية دراسات القرآن والسنة / جامعة العلوم الإسلامية الماليزية

sajedah@usim.edu.my

1440 هـ 2018م



ARTICLE INFO

Article history:
Received 25/6/2018
Reeived in revised form 24/7/2018
Accepted 22/8/2018
Available online 15/9/2018
Keywords:
Insert keywords for your paper

ABSTRACT

Papyrology is one of the most important branches of manuscript studies (in addition to codicology and diplomatics). This is because writing on papyrus is an ancient practice that was being used in ancient Egypt and other parts of the world, even until the early Muslim conquests. Very specific methods were followed in order to prepare and print on papyrus, depending on their intended purpose, and the printing was performed using red or black ink.

Papyrus manuscripts can be classified into multiple branches – scientific, literary, political, and personal. Moreover, the study of papyrology gained more attention, particularly, after the advancement of deciphering ancient texts by specialized scientists. Not only are these scientists experts in interpreting ancient texts, but they also are capable of utilizing modern instruments that help them determine the authenticity of each piece as well as measure its approximate age. These advancements are of great importance because they document life events that occurred during the ancient times. They also provide vital information in all fields of study that can benefit us nowadays – jurisdiction, politics, administration, social science, economy, and others.

The study of Arabic papyrology is still in its early development stages. This is because only a small portion out of hundreds of thousands of reported papyrus pieces has been found. One of these pieces that has been found is the book of “Al-Jami’ Fi Al-Hadith”, by the Imam Abdullah Bin Wahab Bin Muslim Al-Fahri (197 Hijri).

This study will investigate the book of “Al-Jami’ Fi Al-Hadith” in detail and all of its components that have been scattered across various libraries. It also aims to initiate a movement that focuses on the exploration and preservation of the



Hadith heritage, which has been kept within many and different types of manuscripts, made of papyrus. Hopefully, this work will also open the doors to new findings in this field of study and becomes its corner stone.

In addition to the novelty of this topic, its importance lies in the rarity of these ancient Hadith scripts. Our method of writing will be in the form of descriptive analysis augmented by relevant pictorial illustrations and documentations



الملخص

يعتبر علم البرديات من أهم فروع علم المخطوطات والوثائق لأن الكتابة على أوراق البردي موغلة في القدم وظلت مستخدمة في مصر وفي بعض البلاد الأخرى حتى الفتح الإسلامي، وقد اتبع في صناعة البرديات وفي الكتابة عليها طرائق مخصوصة؛ حيث تصنع بعناية خاصة حسب مختلف الأغراض ويكتب عليها بالمداد الأحمر أو الأسود.

وعِلم البرديات العربية ما يزال في مهده، ذلك أن قسما يسيرا منها قد تمت دراسته من أصل مئات الآلاف من البرديات التي تم العثور عليها.

ووثائق البردي تنقسم عادة إلى وثائق علمية وأدبية وسياسية وشخصية وقد ازدادت أهمية علم البرديات بعد تطور علم قراءة الوثائق البردية على يد علماء متخصصين برعوا في قراءة النصوص، وفي التثبت من صحتها من خلال الخبرة والمهارة، مع الاستعانة بالأجهزة العلمية الحديثة التي تعين على تحديد عمر القطعة.

ويرجع سبب الاهتمام بعلم البرديات إلى أن هذه البرديات وثائق معاصرة للأحداث، ومن أهم فوائدها أنها تقدم معلومات عقدية وشرعية، وإدارية، واجتماعية، واقتصادية في غاية النفاسة والأهمية.

ومن هذه القطع التي تم العثور عليها كتاب "الجامع في الحديث" للإمام عبد الله بن وهب بن مسلم الفهري (ت197هـ).

وسيقع الحديث مفصلا على هذا الكتاب الحديثي المبكر "الجامع في الحديث" وقطعه البردية التي تناثرت في مكتبات متعددة.

وأردنا أن تكون هذه الدراسة منطلقا لدراسات تراثية حديثية ترتكز على العناية بالتراث الحديثي المحفوظ على شكل لفائف وأوراق بردية مبكرة، ولعل هذه الدراسة تفتح بابا جديدا، وتكون لبنة متواضعة في هذا البناء الجديد.

وإنه بالإضافة لجدة الموضوع فإن أهميته تكمن أيضا في ندرته، وقلة القطع البردية الحديثية المتوفرة فيه. وستكون منهجية الكتابة تحليلية وصفية مع إدراج بعض الصور التوثيقية المتعلقة بالموضوع.



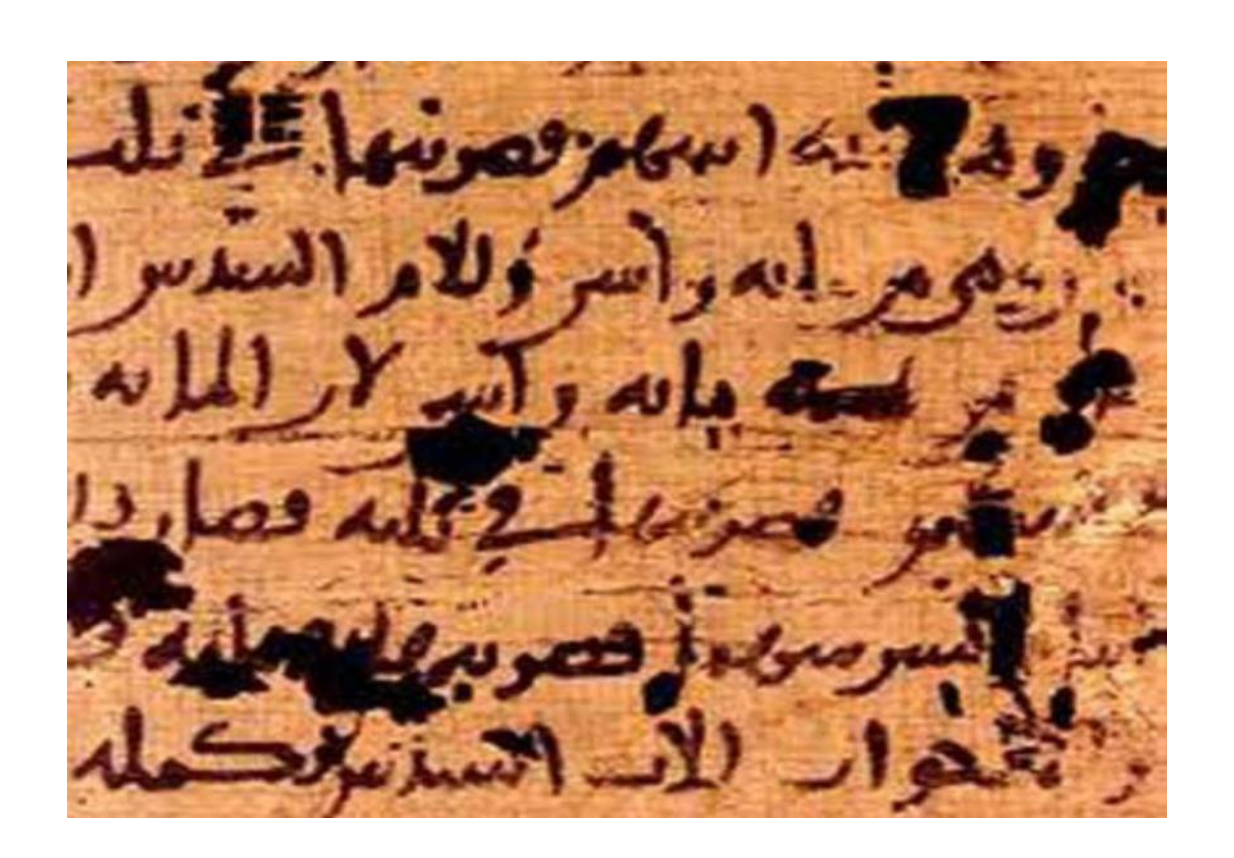
مقدمة

الكتابات العربية القديمة كتبت على القرطاس، والأكتاف، واللخاف والجلود، والورق الكاغد، كما نُقشت على المسكوكات، والسلاح، والتُحف المعدنية؛ وعلى الخشب، والزجاج، والخزف، والمنسوجات، وعلى المباني، وألواح القبور (شواهد القبور)

وإن ورق البردي (القرطاس) هو أقدم ورق في التاريخ استعمل في الكتابة عليه، ويرجع إلى (3700-2000) سنة قبل الميلاد

وما عُثر عليه من قطع أوراق البردي المكتوبة باللغة العربية ألوف، فيها السليم وفيها المتكسر المضرور، والكثير منها وجدوها مدفونة تحت الرمال، وأماكن تجميع القمامة القديمة، لاسيما في مصر ودول عربية أخرى، وهي تشتمل على موضوعات متنوعة، كما أنها كتبت في فترات زمنية متعددة؛ فمنها ما كتب في العصر الإسلامي المبكر؛ منذ القرن الأول الهجري حتى نهاية القرن الخامس الهجري، وهناك الكثير من أوراق المصاحف كتبت على ورق البردي بخط كوفي في القرون الثلاثة الأولى من الهجرة محفوظة في مكتبات العالم ومتاحفه بعد أن تفرق شملها وتناثرت حبات عقدها، شأنها شأن سائر التراث الإسلامي من الرقوق والأوراق وغيرها التي توزعت في شرق العالم وغربه بفعل العوامل والأسباب الكثيرة.





كيفية صناعة البرديات

كان نبات البردى ينمو بكثرة فى مستنقعات الدلتا فى العصور القديمة، ولقد استفاد المصرى القديم منه، حيث توصل إلى إحدى الصناعات المهمة التى تعتبر من أعظم ما أسدته مصر للحضارة البشرية ألا وهى صناعة الورق، وبالرغم من انقراض نبات البردى من مصر حاليا إلا أن بعض الأنواع الضئيلة.

ويوجد أنواع منتشرة من نبات البردى بالسودان حتى الآن، ويتراوح طول الساق من مترين إلى ثلاثة أمتار، وقطر الساق 4 سنتيمترات، وهو مكون من غلاف خارجى صلب بداخله نسيج رخو، وتتخلص طريقة عمل البردى فى قطع السيقان، ونزع الغلاف الخارجى، وتقطيع الجسم الرخو الداخلى إلى شرائح، وتوضع هذه الشرائح جنبا لجنب بحيث تغطى أحرف القطع بعضها.

وفوق هذا توضع طبقة ثانية من الشرائح فى اتجاه متعامد على اتجاه الشرائح السُفلية، وبعد أن تُغطى الطبقة العليا الطبقة السفلية وتُضغط الطبقتان معا، وتدق بمطارق من الخشب، ولذلك على سطح مستو، وربما كان الصانع يضع تحت هذه الشرائح وفوقها قطعا من القماش لتمتص العصارة الزائدة من الشرائح.



وبعد أن تندمج الشرائح معا تُترك لتجف، وبذلك تُصبح صالحة للكتابة عليها، ولما كانت الحاجة تستدعى باستمرار استعمال أكثر من قطعة واحدة لذلك العامل يلصق الصفحات معا لعمل ملف طويل منها بعد تهذيب القطع الزائدة، وقد يبلغ طول هذه الملفات نحو مترا، كان الكتبة يستعملونها باستمرار فى تسجيل مراحل العمل الحكومى فى إدارات الدولة المختلفة، وتخزن بعد كتاباتها فى أوان خاصة.

واعتبرت مصر مركزا لهذه الصناعة المهمة، وأخذت تُصدِّر جزءا كبيرا من إنتاجها إلى بُلدان العالم القديم، وظلت مُحتفظة بهذه المكانة فى صناعة الورق مدة طويلة، على أن استعمال ورق البردى فى مصر كثيرا ما كان يتجه إلى سد مطالب الجهاز الحكومى ثم الكتب الدينية وخاصة ما يُسمى بكتاب الموتى، بجانب اعتماده على الورق البردى فى أغراض أخرى وأولها القوارب الصغيرة التى كانت تصنع من سيقان البردى المحزومة والمربوطة معا على شكل قارب بسيط[1].

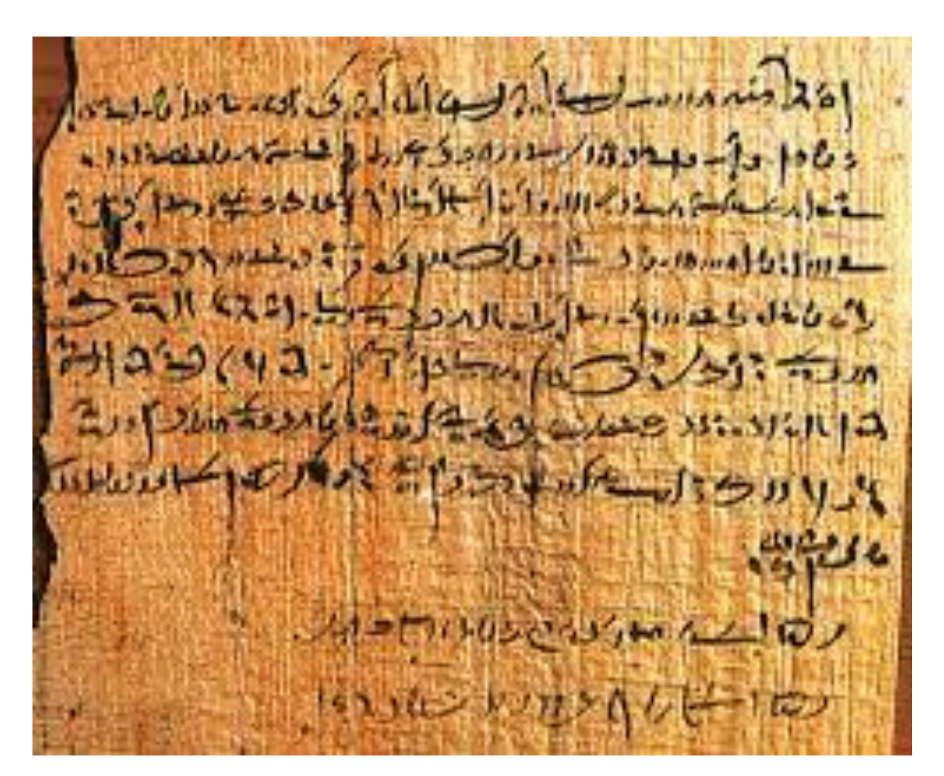
مقدمة

يُعَد علم البرديات أحد العلوم التي أسهمت في تعميق معرفتنا بتاريخنا القديم، فهو بمنزلة سجل تاريخي لكافة تفاصيل الحياة في مختلف المجالات، وهو علم وسيط بين علمي التاريخ والآثار، حيث يوثق للأثر ويروي عنه. ولمصر، منذ القدم، علاقة خاصة مع المخطوطات القديمة المنسوخة على أوراق البردي المعروفة بالبرديات.

يقول الدكتور روي شانج لين –الباحث المتخصص في علم البرديات بالمعهد الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة–: إن الاهتمام بالبرديات باعتباره علمًا له قواعد وقوانين، بدأ خلال الربع الأخير من القرن التاسع عشر. ويوضح شانج أن البرديات أصبحت تحظى بعناية خاصة من قِبَل العلماء والباحثين والدارسين؛ نظرًا لأهميتها في كشف خبايا التاريخ وفك طلاسمه.[2]

[1] http://www.cairodar.com/329333/%D8%AA%D8%B9%D8%B1%D9%81-%D9%83%D9%8A%D9%81-%D8%B5%D9%86%D8%B9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B5%D8%B1%D9%89-%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%AF%D9%8A%D9%85-%D9%88%D8%B1%D9%82-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%B1%D8%AF%D9%89%D8%9F

[2] https://www.scientificamerican.com/arabic/articles/news/papyrology-an-eye-on-egypt-s-history/



أهمية أوراق البردي:

لأوراق البردي العربية أهميتها الخاصة لتوضيح الصورة في الفترة الإسلامية الأولى — صدر الإسلام- والدولة العباسية حتى ابن طولون، إلى جانب أوراق البردي اليونانية والقبطية العائدة إلى فترة صدر الإسلام، لأنها تكشف معاً – أعني البرديات التي وصلت من الفترة العربية الإسلامية سواء أكانت مكتوبة بالعربية أم اليونانية أم القبطية- عن نواح متعددة للتاريخ، والحضارة الإسلامية، كالنواحي الاقتصادية والإدارية، وعلى نطاق أقل النواحي السياسية والاجتماعية. ولكن المدوَّن بالعربية منها عظيم الفائدة بلا شك في مجال دراسة تطور الخط واللغة العربية، أو التدوين وفي مجالات الفقه، والحديث والعلوم الأخرى.[3]

تقول الباحثة سايبستاين أستاذة اللغة العربية في جامعة ليدن إن أوراق البردي بصفة خاصة هي أهم مصدر للتاريخ الإسلامي الأول. "أوراق البردي هي في الواقع المصدر المعاصر الوحيد للقرنين الأولين من التاريخ الإسلامي ". تقول الباحثة سايبستاين إن أوراق البردي غالبا ما يصعب قراءتها لتآكل أجزاء منها أو لأنها كتبت بحروف يصعب تهجيتها أو بلهجة محلية. "ولكن من يقدر على فك رموزها وقراءتها تنفتح أمامه نافذة فريدة على مناحي الحياة اليومية خلال حقبة الإسلام الأولى ."

[3] الدّكتور فَـالح حسين، تَعْريف بِالوَثائِقِ البرديَّة العَرَبيَّة وَأَهَمِيتها في دراسَةِ التَّاريخ الإسْلامي الجامعة الأردنيَّة



نموذج لبردية في علم التاريخ:

وبالنسبة إلى علم التاريخ فقد عثر على بردية مؤرخة سنة 229هـ/ 843- 844م مكونة من 29 صفحة تشتمل على قصة النبي داود، وتشكل مع قطعة بردية تشتمل على جزء من السيرة النبوية أول مخطوط عربي متكامل على شكل كتاب، وكلتاهما تعود إلى ملكية مجموعة جامعة هايدلبرج، وقام بنشرها الدكتور رئيف جورج خوري()؛ كما نشر حديثاً في سنة 1986، صحيفة عبدالله بن لهيعة التي تعود إلى القرن الثاني الهجري، ووضعها عبدالله بن لهيعة، من مشاهير علماء الحديث بمصر، (ت 174هـ/ 790-791م)، وهي أيضاً من ضمن موجودات جامعة هايدلبرج().

لكن أكبر ما عثر عليه من الأعمال في علوم الحديث، وكان على شكل كتاب، ذلك الذي عثر عليه في إدفو سنة 1922 وهو مخطوط كتب على البردي مكون من 106 صفحات شبه كاملة إضافة إلى نتف متناثرة بعنوان "جامع في الحديث" لعبدالله بن وهب بن مسلم الفهري القرشي 125- 195هـ/ 743- 810م(*)، ويفترض أن يعود تاريخ نسخ الكتاب إلى النصف الثاني من القرن الثالث الهجري().

وفي مجال التعرف إلى أسلوب كتابة الرسائل الشخصية، ومدى استعمال الفصحى والعامية، يمكن ملاحظة ذلك بوضوح من الرسائل المتبادلة بين أشخاص من العامة والتجار أو من الرسائل الرسمية، وفيما نشره الأستاذ ألبرت ديترش ما يبين



ذلك في كتابه Arabische Briefe الذي صدر في هامبورغ سنة 1955، وما كان قد نشره قبل ذلك في سنة 1937 في مجلة:

Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes

التي تصدر في ليبزج تحت عنوان "برديات عربية من مكتبة مدينة وجامعة هامبورغ". كما نجد أحياناً شعراً مدوناً، أو قصائد شعرية كاملة، ولدينا قطعة نشرها Th. Seif في سنة 1926 تمثل رواية عربية ضائعة حول الإسكندر الكبير().

تبقى أهمية أوراق البردي للمؤرخ هي الأولى من خلال ما تقدمه المادة المدونة عليها، ذلك أن ما يهم المؤرخ لتاريخ مصر، سواء في الفترة الإسلامية أو ما قبلها، هو أساس الاهتمام بأوراق البردي، لأن هذه المعلومات هي التي تصادفنا في آلاف الوثائق البردية، سواء القبطية منها أو اليونانية، أو العربية، وأحياناً المكتوبة بلغات أخرى كالسريانية، والفهلوية، أو اللغة المصرية القديمة، ولا يقصد بالمؤرخ هنا المهتم بالتاريخ السياسي فحسب، بل المؤرخ لحضارة مصر بعامة في شتى نواحيها، وما يعنينا هنا بالدرجة الأولى هو المهتم بالتاريخ العربي الإسلامي في مصر، وبخاصة الذي ينصب اهتمامه على التاريخ الاقتصادي والإداري للدولة العربية الإسلامية، أو لمصر على شكل الخصوص فهي تشكل مصدراً لا يجارى في هذا المجال[4]().

تعريف بكتاب الجامع في الحديث للإمام الحافظ الإمام، شيخ الإسلام، أبو محمد عبد الله بن وهب بن مسلم الفهري مولاهم ، المصري (ت 197 هـ (تلميذ الامام مالك) :

تضمن هذا الكتاب (717)حديثًا ما بين مرفوع وموقوف ومقطوع، وقد رتبها المؤلف في كتب يندرج تحتها أبواب، وابتدأها بكتاب النسب وذكر فيه ما ورد في قبائل العرب، ونسبه (، ثم عقب ذلك بكتاب الأسماء، وذكر فيه ما يرغب فيه وما يرغب عنه من الأسماء، وما هي أسماؤه (ثم ذكر كتاب البر، فالصمت، فالغيبة، فالطيرة، وختم بكتاب التفسير

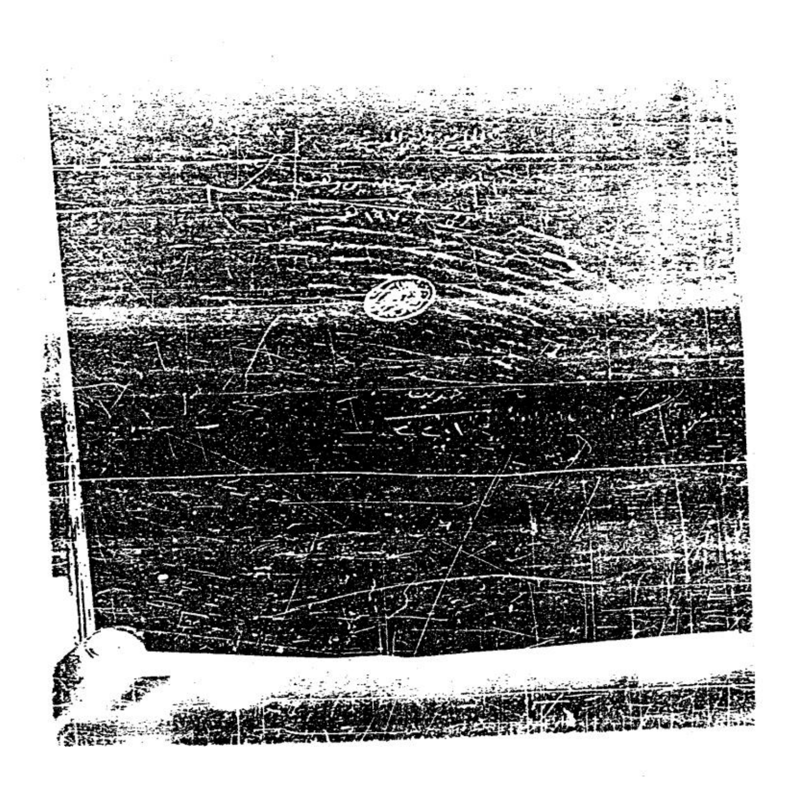
وإذا دققنا النظر في هذه العناوين فسيظهر لنا بجلاء أن الكتاب قضيته الكبرى هي معالجة مواضيع داخلة تحت مسمى الآداب، وأنه يشبه إلى حد كبير كتاب أبي عبد الله البخاري "الأدب المفرد" من حيث موضوع الكتاب.هذا ولم يخرج المؤلف .كما هي عادة غالب من يكتب في موضوع الآداب . الغرائب والمناكير والواهيات، بل غالب مادة

[4] الدّكتور فَـالح حسين، تَعْريف بِالوَثائقِ البرديَّة العَرَبيَّة وَأهَمِيتها في دراسَةِ التَّاريخ الإسْلامي الجامعة الأردنيَّة

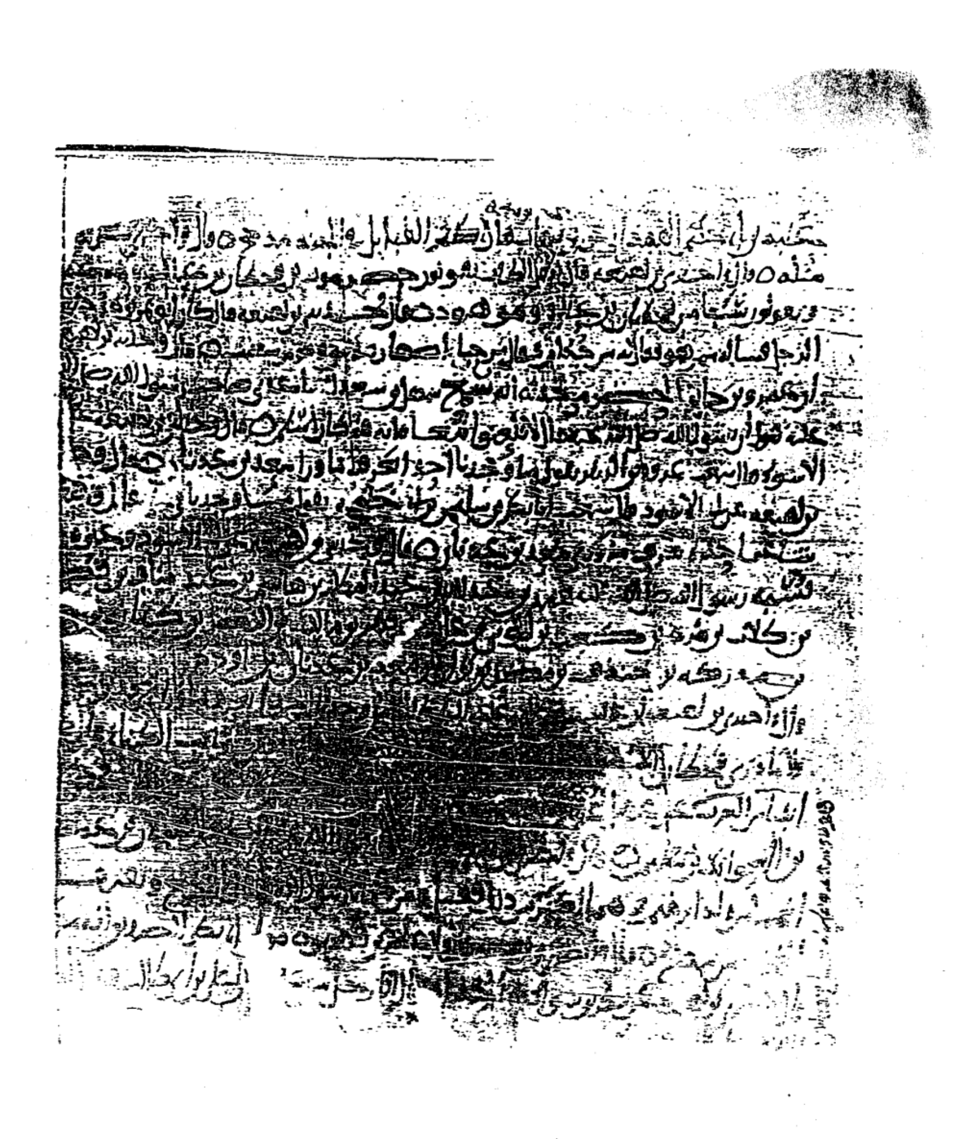


الكتاب قد شاركه فيها أرباب الكتب المشهورة؛ وهذا يظهر بوضوح إذا ما أجلنا النظر فيما سلف ذكره من المراجع المستفيدة من هذا المؤلَّف الفذ كمؤلِّفه.

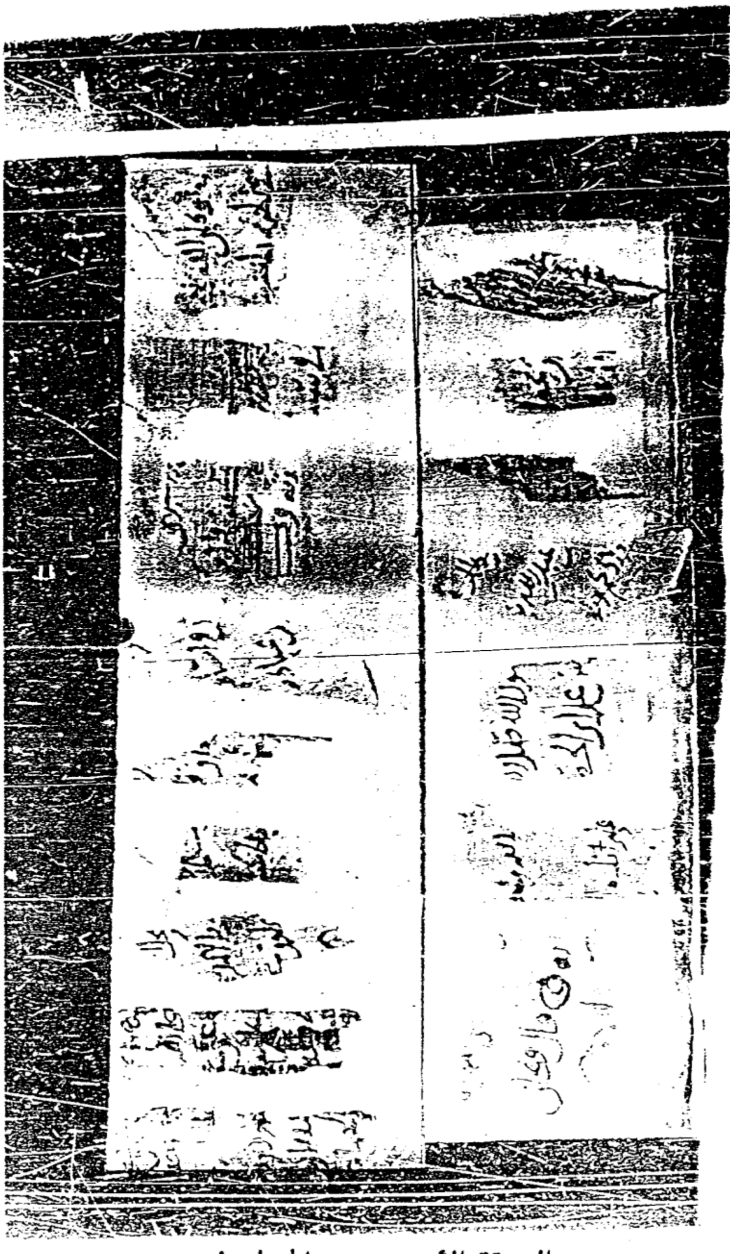
صور من مخطوط الجامع لابن وهب



ورقة غلاف المخطوط



الورقة الأولى من المخطوط



الورقة الأخيرة من المخطوط

التعريف بالامام عبدالله بن وهب

عَبْدُ اللهِ بنُ وَهْبِ بنِ مُسْلِمٍ الفِهْرِيُّ مَوْلاَهُمْ، الإِمَامُ شَيْخُ الإِسْلاَمِ، أَبُو مُحَمَّدٍ الفِهْرِيُّ مَوْلاَهُمْ، المِصْرِيُّ، الحَافِظُ.

مَوْلِدُهُ: سَنَةَ خَمْسٍ وَعِشْرِيْنَ وَمائَةٍ. طَلَبَ العِلمَ وَلَهُ سَبْعَ عَشْرَةَ سَنَةً.

رَوَى عَنِ: ابْنِ جُرَيْجٍ، وَيُوْنُسَ بنِ يَزِيْدَ، وَحَنْظَلَةَ بنِ أَبِي سُفْيَانَ، وَحُيَيِّ بنِ عَبْدِ اللهِ المَعَافِرِيِّ، وَحَيْوَةَ بنِ شُرَيْحٍ، وَعَمْرِو بنِ الحَارِثِ، وَأُسَامَةَ بنِ زَيْدٍ اللَّيْثِيِّ، وَعُمَرَ بنِ مُحَمَّدٍ العُمَرِيِّ، وَعَبْدِ الحَمِيْدِ بنِ جَعْفَرٍ، وَمُوْسَى بنِ عُلَيِّ بنِ رَبَاحٍ، وَعَبْدِ اللهِ بنِ عَامِرٍ الأَسْلَمِيِّ، وَأَبِي صَخْرٍ حُمَيْدِ بنِ زِيَادٍ، وَمُوْسَى بنِ أَيُّوْبَ الغَافِقِيِّ، وَأَفْلَحَ بنِ حُمَيْدٍ، وَعَبْدِ اللهِ بنِ زِيَادِ بنِ سَمْعَانَ، وَمَالِكٍ، وَاللَّيْثِ، وَابْنِ لَهِيْعَةَ، وَحَرْمَلَةَ بنِ عِمْرَانَ، وَسَلَمَةَ بنِ وَرْدَانَ المَدَنِيِّ، وَالضَّحَّاكِ بنِ عُثْمَانَ، وَعَبْدِ اللهِ بنِ عَيَّاشٍ القِتْبَانِيِّ، وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ بنِ زِيَادٍ الإِفْرِيْقِيِّ، وَخَلْقٍ كَثِيْرٍ.

رَوَى عَنْهُ: اللَّيْثُ بنُ سَعْدٍ – شَيْخُه – وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بنُ مَهْدِيٍّ، وَأَصْبَغُ بنُ الفَرَجِ، وَسَعِيْدُ بنُ أَبِي مَرْيَمَ، وَعَبْدُ اللهِ بنُ صَالِحٍ، وَأَحْمَدُ بنُ عِيْسَى التُّسْتَرِيُّ، وَحَرْمَلَةُ بنُ يَحْيَى، وَأَحْمَدُ بنُ صَالِحٍ، وَالحَارِثُ بنُ مِسْكِيْنٍ، وَأَبُو الطَّاهِرِ بنُ السَّرْحِ، وَعَمْرُو بنُ سَوَّادٍ، وَيَحْيَى بنُ أَيُّوْبَ المَقَابِرِيُّ، وَسُحْنُوْنُ بنُ سَعِيْدٍ عَالِمُ المَغْرِبِ، وَيَحْيَى بنُ يَحْيَى اللَّيْثِيُّ، وَيُوْنُسُ بنُ عَبْدِ الأَعْلَى، وَبَحْرُ بنُ نَصْرٍ الخَوْلاَنِيُّ، وَإِبْرَاهِيْمُ بنُ مُنْقِذٍ الخَوْلاَنِيُّ، وَمُحَمَّدُ بنُ عَبْدِ اللهِ بنِ عَبْدِ الحَكَمِ،وَغَيْرُهُم.

لَقِيَ بَعْضَ صِغَارِ التَّابِعِيْنَ، وَكَانَ مِنْ أَوْعِيَةِ العِلْمِ، وَمِنْ كُنُوْزِ العَمَلِ. وَبَلَغَنَا أَنَّ مَالِكاً الإِمَامَ كَانَ يَكْتُبُ إِلَيْهِ: إِلَى عَبْدِ اللهِ بنِ وَهْبٍ، مُفْتِي أَهْلِ مِصْرَ، وَلَمْ يَفْعَلْ هَذَا مَعَ غَيْرِهِ.

وَقَالَ أَبُو زُرْعَةَ: نَظَرْتُ فِي نَحْوٍ مِنْ ثَلاَثِيْنَ أَلْفَ حَدِيْثٍ لابْنِ وَهْبٍ، وَلاَ أَعْلَمُ أَنِّي رَأَيْتُ لَهُ حَدِيْثاً لاَ أَصْلَ لَهُ، وَهُوَ ثِقَةٌ.

قَالَ أَحْمَدُ بنُ صَالِحٍ الحَافِظُ: حَدَّثَ ابْنُ وَهْبٍ بِمائَةِ أَلْفِ حَدِيْثٍ، مَا رَأَيْتُ أَحَداً أَكْثَرَ حَدِيْثاً مِنْهُ، وَقَعَ عِنْدَنَا سَبْعُوْنَ أَلْفَ حَدِيْثٍ عَنْهُ.

وَقَالَ أَبُو أَحْمَدَ ابنُ عَدِيٍّ فِي الكَامِلِ: هُوَ مِنَ الثِّقَاتِ، لاَ أَعْلَمُ لَهُ حَدِيْثاً مُنْكَراً إِذَا حَدَّثَ عَنْهُ ثِقَةٌ.

وَقَالَ يَحْيَى بنُ مَعِيْنٍ: ثِقَةٌ.

قَالَ خَالِدُ بنُ خِدَاشٍ: قُرِئَ عَلَى عَبْدِ اللهِ بنِ وَهْبٍ كِتَابُ (أَهْوَالِ يَوْمِ القِيَامَةِ)– تَأْلِيْفُهُ – فَخَرَّ مَغْشِيّاً.

قَالَ: فَلَمْ يَتَكَلَّمْ بِكَلِمَةٍ حَتَّى مَاتَ بَعْدَ أَيَّامٍ – رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى –.



وَعَنْ سُحْنُوْنَ الفَقِيْهِ، قَالَ: كَانَ ابْنُ وَهْبٍ قَدْ قَسَمَ دَهْرَهُ أَثْلاَثاً، ثُلُثاً فِي الرِّبَاطِ، وَثُلُثاً يُعَلِّمُ النَّاسَ بِمِصْرَ، وَثُلُثاً فِي الحَجِّ، وَذُكِرَ أَنَّهُ حَجَّ سِتّاً وَثَلاَثِيْنَ حَجَّةً.

قَالَ أَبُو زَيْدٍ بنُ أَبِي الغَمْرِ: كُنَّا نُسَمِّي ابْنَ وَهْبٍ: دِيْوَانَ العِلْمِ.

قال الذهبي: (مُوَطَّأُ ابْنِ وَهْبٍ) كَبِيْرٌ، لَمْ أَرَهُ، وَلَهُ كِتَابُ (الجَامِعِ)، وَكِتَابُ (البَيْعَةِ)، وَكِتَابُ (المَنَاسِكِ)، وَكِتَابُ (المَغَازِي)، وَكِتَابُ (الرِّدَّةِ)، وَكِتَابُ (تَفْسِيْرِ غَرِيْبِ المُوَطَّأِ)، وَغَيْرُ ذَلِكَ.

قَالَ ابْنَ وَهْبُ: نَذَرتُ أَنِّي كُلَّمَا اغْتَبْتُ إِنْسَاناً أَنْ أَصُوْمَ يَوْماً، فَأَجْهَدَنِي، فَكُنْتُ أَغْتَابُ وَأَصُوْمُ، فَنَوَيْتُ أَنِّي كُلَّمَا اغْتَبتُ إِنْسَاناً، أَنْ أَتَصَدَّقَ بِدِرْهَمٍ، فَمِنْ حُبِّ الدَّرَاهِمِ تَرَكتُ الغِيْبَةَ.

قال الذهبي معقبا: هَكَذَا -وَاللهِ- كَانَ العُلَمَاءُ، وَهَذَا هُوَ ثَمَرَةُ العِلْمِ النَّافِعِ، وَعَبْدُ اللهِ حُجَّةٌ مُطْلَقاً، وَحَدِيْثُهُ كَثِيْرٌ فِي الصِّحَاحِ، وَفِي دَوَاوِيْنِ الإِسْلاَمِ، وَحَسْبُكَ بِالنَّسَائِيِّ وَتَعَنُّتِهِ فِي النَّقْدِ حَيْثُ يَقُوْلُ: وَابْنُ وَهْبٍ ثِقَةٌ، مَا أَعْلَمُهُ رَوَى عَنِ الثِّقَاتِ حَدِيْثاً مُنْكَراً.

رَوَى: عَبَّاسٌ الدُّوْرِيُّ، عَنْ يَحْيَى بنِ مَعِيْنٍ، سَمِعَ ابْنَ وَهْبٍ يَقُوْلُ لِسُفْيَانَ: يَا أَبَا مُحَمَّدٍ! الَّذِي عَرَضَ عَلَيْكَ فُلاَنٌ أَمْسِ، أَجِزْهَا لِي. قَالَ: نَعَمْ.

قال الذهبي معقبا: هَذَا الفِعلُ مَذْهَبُ طَائِفَةٍ، وَإِنَّ الرِّوَايَةَ سَائِغَةٌ بِهِ، وَبِهِ يَقُوْلُ: الزُّهْرِيُّ، وَابْنُ عُيَيْنَةَ.

وَعَنْ أَحْمَدَ بنِ صَالِحٍ، قَالَ: صَنَّفَ ابْنُ وَهْبٍ مائَةَ أَلْفٍ وَعِشْرِيْنَ أَلْفَ حَدِيْثٍ، كُلُّهُ سِوَى حَدِيْثَينِ عِنْدَ حَرْمَلَةَ.

قَالَ أَبُو حَاتِمٍ البُسْتِيُّ: ابْنُ وَهْبٍ هُوَ الَّذِي عُنِيَ بِجمعِ مَا رَوَى أَهْلُ الحِجَازِ، وَأَهْلُ مِصْرَ، وَحَفِظَ عَلَيْهِم حَدِيْثَهُم، وَجَمَعَ، وَصَنَّفَ، وَكَانَ مِنَ العُبَّادِ.

وَمَاتَ فِي شَعْبَانَ، سَنَةَ سَبْعٍ وَتِسْعِيْنَ وَمائَةٍ، وعَاشَ اثْنَتَيْنِ وَسَبْعِيْنَ سَنَةً.[5]

---

[5] الثقات محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبدَ، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البُستي (المتوفى: 354هـ)

طبع بإعانة: وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية تحت مراقبة: الدكتور محمد عبد المعيد خان مدير دائرة المعارف العثمانية

الناشر: دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند الطبعة: الأولى، 1393 ه = 1973

طبقات الحفاظ المؤلف: عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى: 911هـ) الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت الطبعة: الأولى، 1403 132/1

الأعلام المؤلف: خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الزركلي الدمشقي (المتوفى: 1396هـ)

الناشر: دار العلم للملايين الطبعة: الخامسة عشر - أيار / مايو 2002 م 144/4

محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله التاريخ الكبير الطبعة: دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد - الدكن 5 / 218،



كتابه الجامع في الحديث:

* ذكره في الذهبي في (سير النبلاء)(142/8), وحاجي خليفة في (كشف الظنون)(576/1).

أ- النسخ الخطية للكتاب:

* نسخة محفوظة في دار الكتب المصرية بالقاهرة، أول، رقم (ملحق 13) غير كاملة في (91) ورقة، كتبت قبل سنة 276هـ مكتوبة على بردية عُثر عليها في " إدفو ".
* وعن هذه النسخة كتبت نسختان، وهما محفوظتان بدار الكتب المصرية:
* أولاهما: رقم (2201 حديث) في (183) ورقة.
* وآخرهما محفوظة برقم (24859ب).
* نسخة أخرى محفوظة في جامع القيروان (شاحت) 218-231 (5) رقم [(1652-) 1601 - 1 في (15) ورقة (كتاب العلم).
* نسخة أخرى محفوظة في المكتبة المذكورة 231 – 92 (5) رقم (1838 -) 1617 – 2 في (21) ورقة (باب الشعراء والغناء).

الكامل في ضعفاء الرجال المؤلف: أبو أحمد بن عدي الجرجاني (المتوفى: 365هـ) تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود-علي محمد معوض شارك في تحقيقه: عبد الفتاح أبو سنة الناشر: الكتب العلمية - بيروت-لبنان الطبعة: الأولى، 1418هـ1997م 336/5

تهذيب الكمال: يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف، أبو الحجاج، جمال الدين ابن الزكي أبي محمد القضاعي الكلبي المزي (المتوفى: 742هـ) المحقق: د. بشار عواد معروف الناشر: مؤسسة الرسالة – بيروت الطبعة: الأولى، 1400 - 1980
753،

سير النبلاء سير أعلام النبلاء شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (المتوفى : 748هـ)
المحقق : مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط الناشر : مؤسسة الرسالة الطبعة : الثالثة ، 1405 هـ / 1985 م 9 /223

لسان الميزان المؤلف: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: 852هـ)
المحقق: دائرة المعرف النظامية – الهند الناشر: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات بيروت - لبنان
الطبعة: الثانية، 1390هـ /1971م 7/ 273

تهذيب التهذيب أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: 852هـ) مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند الطبعة الأولى، 1326هـ 6 / 71.



* نسخة أخرى محفوظة في تشستربيتي 111/2، رقم (3497) في (61) ورقة، كتبت في القرن 3 هـ. أولها: أخبرنا محمد أنا ابن وهب، قال أخبرني يحيى بن أيوب ... آخره: كتاب القراض.

وعليها قراءة الحسين بن محمد العلوي الطبري المتوفى في حدود المئة الرابعة.

* وعنها صورة محفوظة في مركز جمعة الماجد بدبي رقم 782

* نسخة أخرى محفوظة في المكتبة الظاهرية بعنوان " المسند " ، رقم (40/مجموع) من (156أ – 171ب) ورقة، كتبت في القرن 4هـ، تتضمن الجزء الثامن وهي برواية مالك النسخة عن الإمام أبي عبد الرحمن السلمي (ت 412هـ).

ب- طبعات الكتاب:

* طبع بتحقيق: ج. ديفيد ويل، القاهرة، المعهد الفرنسي، 1368-1385هـ، 2ج، 3مج.

* وطبع بتحقيق: مصطفى حسن حسين محمد أبو الخير، الدمام، دار ابن الجوزي، 1416هـ، 2ج.

1/1- الجامع - تفسير القرآن، لعبد الله بن وهب.

* طبع بتحقيق المستشرق د. ميكلوش موراني، في دار الغرب الإسلامي، سنة 2003م، 637ص، في 3مجلدات، ط1.

2/2- الجامع في علوم القرآن، لعبد الله بن وهب.

* تحقيق ميكلوش موراني، تونس – المعهد القومي للآثار والفنون، وبون – معهد الدراسات الإسلامية، 215ص.

❖ مختصرات الكتاب

1/3- مختصر الجامع في الحديث

اختصره: مجهول.

أ- النسخ الخطية للكتاب:

نسخة محفوظة في المكتبة الظاهرية، (بروكلمان 163/1)[62/82].



/الجامع لابن وهب في الأحكام.

حققه وخرج أحاديثه: رفعت فوزي عبدالمطلب، وعلي عبدالباسط مزيد

* طبع في دار الوفاء، سنة 1425هـ 2005م، في مجلد، ط1.

1/4- الجامع في الحديث لابن وهب، ضبط وتخريج وتحقيق.

إعداد: د. مصطفى حسن حسين محمد أبو الخير؛ إشراف: أ.د.محمد شوقي خضر.

* أطروحة دكتوراه، نوقشت في جامعة الأزهر، كلية أصول الدين، قسم الحديث وعلومه.

* طبعت في دار ابن الجوزي، بالدمام، 1416هـ 1996م، 880ص، في مجلدين، ط1.

1/5- الجامع لابن وهب: تحقيق ودراسة نحوية.

إعداد: أسماء محمد عبد الله، إشراف: أ.د.حسين نصار – د.عبدالحكيم راضي.

* أطروحة ماجستير، نوقشت في جامعة القاهرة، كلية الآداب، قسم اللغة العربية وآدابها، سنة 1999م.

المُوَطَّأُ الكبير لابْنِ وَهْبٍ. وقد ضمنه كتابه الجامع في الحديث كما جزم بذلك القاضي عياض.

* ذكره الذهبي في "سير النبلاء": 225/9 وقال: "مُوَطَّأُ ابْنِ وَهْبٍ كَبِيْرٌ، لَمْ أَرَهُ"، وفي "تاريخ الإسلام" 266/13، وقال: "وله موطأ كبير إلي الغاية". وابن فرحون في "الديباج المذهب" 74/1 وقال: " وموطؤه الكبير وجامعه الكبير". والصفدي في "الوافي بالوفيات" 20/6، والبغدادي في "هدية العارفين": 228/1.

* وأفاد القاضي عياض في "ترتيب المدارك": 242/8 بأن ابن وهب ضمنه كتابه "الجامع الكبير". وقد أشار الى هذا ابن فرحون في "الديباج" كما ذكرنا آنفا.

* وذكر الحافظ ابن ناصر الدين في "إتحاف السالك" (ص 92): "قال الحافظ (أبو موسى المديني) في كتاب (تقذية ما يقذي العين من هفوات كتاب الغريبين): سمعت في صغري من يذكر أنه لما صنف (مالك بن انس) رحمه الله كتاب (الموطأ) صنف بعده (عبد الله بن وهب المصري) رحمه الله كتابه الذي سماه:(الموطأ), فأخبر (مالك) به ,



فقال: يبقى ما كان لله تعالى , فصار كتاب مالك مثل الشمس في الشهرة , وكثرة النسخ , وكتاب (ابن وهب) قل من يعرفه , ويعز وجوده".

أ- النسخ الخطية للكتاب:

* نسخة محفوظة في مكتبة ولي الدين 47، رقم (862) في (420) ورقة.

4/2- مرويات عبد الله بن وهب: جمع وترتيب ودراسة مع تحقيق الجزء الموجود من - موطأ عبد الله بن وهب.

إعداد: أرشد مختار مختار أحمد، إشراف: أ.د.رفعت فوزي عبدالمطلب.

* أطروحة ماجستير، نوقشت في جامعة القاهرة، كلية دار العلوم، قسم الشريعة الإسلامية، محفوظة في مكتبة كلية دار العلوم – القاهرة.

* 4/3- الموطأ لعبد الله بن وهب " قطعة من الكتاب ".
* تحقيق: هشام بن إسماعيل الصيني.
* نشر سنة 1420هـ ، 1999م، 177ص، ط2.

4/4- الموطأ لابن وهب "كتاب القضاء في البيوع".

برواية سحنون عبد السلام بن سعيد (ت 240 هـ)

تحقيق وتعليق: ميكلوش موراني.

* طبع في دار الغرب الإسلامي، سنة 1424هـ 2004م، 156ص، ط1.

4/5- كتاب المحاربة من الموطأ لابن وهب.

تحقيق وتعليق: ميكلوش موراني.

* طبع في دار الغرب الإسلامي، ببيروت، سنة 2002م، 192ص.



- انتقادات حول الكتاب

4/6- تخريب موراني لكتاب المحاربة من موطأ ابن وهب، نقض وتقريع.

* تأليف: تامر الجبالي.

* مقالة علمية نشرت في موقع ملتقى أهل الحديث، منتدى شؤون الكتب والمطبوعات، بتاريخ 04-12-2007م.

4/7- شرح موطأ ابن وهب.

تأليف:أبي الطاهر الأموي، أحمد بن عمرو بن عبد الله ، مولاهم المصري الفقيه (ت 250 هـ)

* ذكره الذهبي في "تاريخ الإسلام":59/18 وفي "سير النبلاء": 62/12.

/5- كتاب تَفْسِيْرِ غَرِيْبِ المَوَطَّأِ لابن وهب.

* ذكره الذهبي في "سير النبلاء": 225/9، وفي "تاريخ الإسلام": 266/13، وذكره ابن فرحون في "الديباج المذهب": 74/1 وسماه : " تفسير الموطأ "، والصفدي في "الوافي بالوفيات": 20/6.

* نسخة محفوظة في مكتبة القيروان (على الرق) وفي آخرها سماع في عام 293 هـ بمدينة القيروان , رواها يحيى بن عون عن أبيه عون بن عبد الله الخزاعي عن ابن وهب" ذكرها المستشرق ميكلوش موراني في ملتقى أهل الحديث، وقال: " تفسير غريب الموطأ لعبد الله بن وهب فهو أيضا بين يدينا كاملا ما عدا ورقة أو ورقتين في بداية الكتاب".

قلت: ولم أجد من ذكر هذه النسخة سواه. وفي خزائن المكتبات دفائن ومخبآءت وعجائب.

/7- كِتَابُ البَيْعَةِ لابن وهب.

* ذكره الذهبي في "سير النبلاء": 225/9، وفي تاريخ الإسلام 266/13، وابن فرحون في "الديباج المذهب" 74/1، والصفدي في "الوافي" 20/6.

/8- كتاب لاهام ولا صفر لابن وهب.



* ذكره ابن فرحون في "الديباج المذهب" 74/1.

/9- كتاب المناسك لابن وهب.

* ذكره الذهبي في "سير النبلاء": 225/9، وفي تاريخ الإسلام 266/13، وابن فرحون في "الديباج المذهب" 74/1 والصفدي في "الوافي" 20/6.

/10- كتاب المغازي لابن وهب.

* ذكره الذهبي في "سير النبلاء": 225/9، وفي تاريخ الإسلام 266/13، وابن فرحون في "الديباج المذهب" 74/1 والصفدي في "الوافي بالوفيات" 20/6.

/11- كتاب الردة لابن وهب.

* ذكره الذهبي في "سير النبلاء": 225/9، وفي تاريخ الإسلام 266/13، وابن فرحون في "الديباج المذهب" 74/1 والصفدي في "الوافي بالوفيات" 20/6.

/12- كِتَابُ أَهْوَالِ يَوْمِ القِيَامَةِ لابن وهب.

* ذكره الذهبي في "سير النبلاء": 225/9، وفي تاريخ الإسلام 266/13، و"العبر" 60/1، وابن فرحون في "الديباج المذهب" 74/1 وقال: " وبعضهم يضيفه إلى الجامع "، والصفدي في "الوافي بالوفيات" 20/6.

/13- كتاب القدر وما ورد في ذلك من الآثار لابن وهب.

* ذكره الحافظ ابن حجر في "المجمع المؤسس": (302-303/1).

أ- النسخ الخطية للكتاب:

* نسخة محفوظة في جامعة الإمام محمد بن سعود بالرياض 668/3/3، رقم (22076) الجزء الثاني والأول، في (16) ورقة، كتبت في القرن 14هـ تقديراً.



* نسخة أخرى محفوظة في دار العلوم بلكنو الهند.
* وعنها صورة محفوظة في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، رقم (1041، و2570) في (20، و11) ورقة.

13/1- القدر وما ورد في ذلك من الآثار لابن وهب.

تحقيق ودراسة وتخريج: د.عبد العزيز عبد الرحمن العثيم

* طبع في دار السلطان للنشر بمكة المكرمة، سنة 1406هـ 1986م، 199ص، في مجلد، ط1.

بتحقيق د.عبد العزيز عبد الرحمن محمد العثيم.

* وطبع بتحقيق: محمود نصار في دار الكتب العلميه، ببيروت، سنة 1420هـ 1999م.
* وطبع بتحقيق: عمر بن سليمان الحفيان في دار العطاء للنشر والتوزيع، سنة 2001م، 92ص، ط1.
* وطبع بتحقيق: أبو عبيدة العلاء بن محمد في دار ابن رجب.

13/2- زيادات أبي بكر الوراق على كتاب "القدر لابن وهب" عن شيوخه.

رواية: أبي بكر الوراق، محمد بن إسماعيل بن العباس البغدادي (ت 378 هـ)

* ذكره ابن حجر العسقلاني في "المجمع المؤسس" 303/1 رقم 225 في جملة مسموعاته.

13/3- كتاب القدر لابن وهب،وابن القيم، مترجم الى الفرنسية.

تأليف: عبد الله بن وهب (ت197هـ) وابن القيم، محمد بن أبي بكر بن أيوب الدمشقي (ت 751هـ)

تحقيق: فادي محمد حسن – فوزي علي محمد.

* طبع في دار الكتب العلمية، سنة 2004م، 96ص، ط1، باللغة الفرنسية.

❖ دراسات عن ابن وهب

1/- أشياخ (شيوخ) الإمام عبد الله بن وهب

تأليف: الإمام خلف بن عبد الملك بن بَشْكُوال (ت 578هـ).



* نسخة محفوظة في مكتبة محمد إبراهيم بن أحمد بن جعفر الكتاني (ت 1411هـ) بالرباط في المغرب، كتبت على الرق بخط أندلسي جميل، في (45) ورقة، ترقى للقرن 6هـ، ويبدو أنها مسودة المؤلف. وفي أولها: مما أمر بجمعه وتأليفه سليمان بن عبد الله بن الإمام الخليفة أمير المؤمنين ... ابن عبد المؤمن وهو مرتب على حروف المعجم، وفي نهايته ترجمة حسنة لابن وهب خرمت بقيتها.
* وعنها صورة محفوظة في معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية.
* وعنها صورة أخرى محفوظة في مكتبة جمعة الماجد بدولة الإمارات العربية المتحدة.
* نسخة أخرى نفيسة، وهي الوحيدة للكتاب على الورق –فيما نعلم– محفوظة في مكتبة الدكتور نجم عبد الرحمن خلف الخاصة في الإمارات العربية المتحدة، في مجلد، بخط مغربي جميل، عليها مقابلة بالأصل الذي نسخت عنهن أبرزت مهماتها بالمداد الأحمر والأصفر والأخضر، وقدكانت في الخزانة الناصرية، ونسبت خطأ، أو زورا إلى الأمير السلطان الناصر لدين الله أبي المغيرة محمد بن إسماعيل في حياته، كما نسب هذا الخطاب خطأ إلى الأمير سليمان ابن عبدالمؤمن، وإنما صنف ابن بشكوال الكتاب بطلب منه.

* نسخة أخرى محفوظة في مكتبة المؤلف (1070/علم الرجال) في (44) ورقة، بخط مغربي جميل، أبرزت مهماتها بالمداد الأحمر، عليها تصحيحات ومقابلة على الأصل المنقول منه، ترقى للقرن 10هـ. وقد نسبت خطأ إلى الأمير محمد بن إسماعيل الناصر وقدكانت هذه النسخة ضمن الخزانة الناصرية وقتذاك. والصواب أنها من تأليف الإمام ابن بشكُوَال بطلب من الأمير: ابن عبد المؤمن (ت 604هـ)كما تقدم. انظر الأعلام للزركلي (128/3) و (144/4).

ب– طبعات الكتاب:

* طبع بتحقيق: أ.د.عامر حسن صبري، في دار البشائر الإسلامية، سنة 1428هـ 2007م، بيروت، 365ص، سلسلة الأجزاء والكتب الحديثية، ط1، وقد أخرجه اعتماداً على هاتين النسختين الخطيتين الوحيدتين في العالم – فيما نعلم –.



2/- تسمية رجال عبد الله بن وهب.

تأليف: محمد بن وضاح القرطبي (ت456).

* ذكره الذهبي في "سير أعلام النبلاء ": 197/18.

3/- أخبار ابن وهب.

* تأليف: ابن بَشْكُوال: خَلَف بن عبد الملك بن مسعود بن موسى بن بَشْكُوال الخزرجي الأنصاري القُرْطُبي (ت 578 هـ).

* ذكره البغدادي في "هدية العارفين" :184/1.

4/- مرويات عبد الله بن وهب المصري في السنن الأربع: جمعا ودراسة.

تأليف: أحمد ذوالنورين أحمد الجكني، مراجعة و نشر سيد محمد ساداتي الشنقيطي.

* أطروحة ماجستير، نوقشت في جامعة أم القرى، كلية الدعوة وأصول الدين، قسم الكتاب والسنة، رسالة ماجستير، نوقشت سنة 1411هـ.

* طبعت في دار عالم الكتب، بالرياض، 1416هـ 1995م، 1299ص، في مجلدين، ط1.

5/- الإمام عبد الله بن وهب وأثره في الفقه والحديث.

إعداد: د. نور الدين لحلو؛ إشراف: أ.د. فاروق حمادة.

* أطروحة ماجستير (دبلوم دراسات عليا)، نوقشت في جامعة محمد الخامس بالرباط، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، شعبة الدراسات الإسلامية، سنة 1991م.

6/- فقه الإمام عبد الله بن وهب (ت 197هـ) ومنهجه في الاستنباط

إعداد: نورالدين لحلو، إشراف: أ.د. إدريس نقوري



* أطروحة دكتوراه، نوقشت في جامعة محمد الخامس، الكلية الآداب – الجديدة، قسم الدراسات الإسلامية، سجلت سنة 1995م.

7/- روايات ابن وهب الفقهية عن الإمام مالك في غير العبادات: جمعا ودراسة.

إعداد: محمد الحاج أبوبكر، إشراف: أ.د.إبراهيم بن مبارك بن دهمش السناني.

* أطروحة ماجستير، نوقشت في الجامعة الإسلامية، كلية الشريعة، قسم الفقه، سنة 1423هـ 2002م، في 838ص.
* ومنها نسخة محفوظة في مكتبة الملك فهد الوطنية.

8/- روايات ابن وهب الفقهيه عن الإمام مالك في العبادات: جمعاً ودراسة.

إعداد: شيخ انفامر جاولا، إشراف:د.إبراهيم بن مبارك السناني.

* أطروحة ماجستير، نوقشت في الجامعة الإسلامية، كلية الشريعة، قسم الفقه، سنة 1423هـ، في 867صفحة.
* ومنها نسخة محفوظة في مكتبة الملك فهد الوطنية.

المراجع:

- البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله التاريخ الكبير الطبعة: دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد – الدكن

-ابن حبان، الثقات محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبدَ، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البُستي (المتوفى: 354هـ) طبع بإعانة: وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية تحت مراقبة: الدكتور محمد عبد المعيد خان مدير دائرة المعارف العثمانية الناشر: دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند الطبعة: الأولى، 1393 هـ = 1973

-ابن حجر ، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: 852هـ) لسان الميزان المؤلف: المحقق: دائرة المعرف النظامية – الهند الناشر: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات بيروت – لبنان الطبعة: الثانية، 1390هـ /1971م



– ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: 852هـ) تهذيب التهذيب، مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند الطبعة الأولى، 1326هـ

– الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (المتوفى : 748هـ)سير النبلاء سير أعلام النبلاء المحقق : مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط الناشر : مؤسسة الرسالة الطبعة : الثالثة ، 1405 هـ / 1985 م

– الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الزركلي الدمشقي (المتوفى: 1396هـ) الأعلام الناشر: دار العلم للملايين الطبعة: الخامسة عشر – أيار / مايو 2002 م

– السيوطي، طبقات الحفاظ ، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى: 911هـ) الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت الطبعة: الأولى، 1403

– ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال المؤلف: أبو أحمد بن عدي الجرجاني (المتوفى: 365هـ) تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود-علي محمد معوض شارك في تحقيقه: عبد الفتاح أبو سنة الناشر: الكتب العلمية – بيروت-لبنان الطبعة: الأولى، 1418هـ1997م

- الدّكتور فَـالح حسين، تَعْريف بِالوَثائقِ البرديَّة العَرَبيَّة وَأهَمِيتها في دراسَةِ التَّاريخ الإسْلامي الجامعة الأردنيَّة

– المزي، تهذيب الكمال: يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف، أبو الحجاج، جمال الدين ابن الزكي أبي محمد القضاعي الكلبي المزي (المتوفى: 742هـ) المحقق: د. بشار عواد معروف الناشر: مؤسسة الرسالة – بيروت الطبعة: الأولى، 1400 – 1980

-http://www.cairodar.com/329333/%D8%AA%D8%B9%D8%B1%D9%81--%D9%83%D9%8A%D9%81-%D8%B5%D9%86%D8%B9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B5%D8%B1%D9%89-%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%AF%D9%8A%D9%85-%D9%88%D8%B1%D9%82-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%B1%D8%AF%D9%89%D8%9F

--https://www.scientificamerican.com/arabic/articles/news/papyrology-an-eye-on-egypt-s-history

